

جامعة الشهيد أحمد زيانة، غليزان

كلية الآداب واللغات / قسم اللغة العربية وآدابها

د/ أمينة دحو

ملخص محاضرات السنة الثالثة، تخصص " نقد ودراسات أدبية "

ملاحظة: لابد من التذكير لأهم مدارس البحث في الأدب المقارن، ليستني للطالب تتبع المسار التاريخي المقارناتيّ، وصولاً به إلى الوقت الراهن بالعالم العربيّ

مدارس البحث في الأدب المقارن

شهدت الدراسات المقارنة إشكاليّات في ضبط وتحديد مصطلحها ومنهج دراستها، لذا قام العلماء والدارسون بالكثير من البحوث والدراسات قصد الوصول إلى ايجاد حلول ناجحة لهذه المشكلة العويصة التي كانت تعوق سبيل الدراسات المقارنة، وأدى هذا إلى بروز آراء وأفكار متعددة وكذا مدارس متنوعة في هذا الحقل المعرفي ولعل أشهرها : المدرسة الفرنسية، المدرسة الأمريكية والمدرسة الروسية أو السلافية.

أ/ المدرسة الفرنسية

اعتبرت المهد الأول الذي تبني الأدب المقارن بعد أن أجمع الدارسون على أنّ الألمان هم أول من وقعوا على شهادة ميلاده " الأدب المقارن " لو لا أنّ الانشقاق بألمانيا وتصدّعها إلى معسكرين حال دون تطويره من قبلهم، وكان تبنّيهم له في أوائل القرن التاسع عشر واستمرت سيطرتها كاتجاه وحيد في الأدب المقارن إلى غاية أواسط القرن العشرين، أي قربة القرن من الزمان تقريباً ، حيث ظهرت اتجاهات أخرى نازعتها في خصوصية التفرد وزاحتها في التنظير له، وقد ركزت على المنهج التاريخي، لذلك أطلق عليها بالمدرسة التاريخيّة.

يعرفها ماريوس فرونسو غويار marius francais guuyaral على أنه

" تاريخ العلاقات الأدبية الدولية " أو هو : " العلم الذي يؤرخ للعلاقات الخارجية بين الأداب "

و ترکز هذه المدرسة في بحوثها على حركي التأثير والتأثر بين الأدب القومية المختلفة ورصد الظروف الخارجية، التاريخية، السياسية والاجتماعية والاقتصادية والفكرية والروحية التي تحيط بالأديب أو بالعمل الأدبي الذي أدى إلى وجوده والتي ساهمت في حدوث ذلك التأثير.

شروط المدرسة الفرنسية :

1- أولويات المدرسة الفرنسية أن تكون الدراسة في مجال الأدب وأن تكون إلا بين أدبيين قوميين أو أكثر أي قبل الدراسة التي تكون في مجال الأدب المقارن، بمعنى تلك التي تقارن بين الأعمال الأدبية فقط فتكون بين عمليين أدبيين أو أكثر بشرط توافر الاختلاف في القومية بين هذه الأدب ومعيار القومية لديها هو "اللغة" فاعتبرت كمقاييس أساسية لتحديد. كما أنها لم تأخذ بعين الاعتبار العوامل الأخرى، حيث لا يجوز المقارنة بين عمليين أدبيين كتابا بنفس اللغة مهما كان الاختلاف العرقي، أو الجغرافي لأنهما يعتبران من قومية واحدة، و المقارنة بينهما تندرج فيما يُعرف بالموازنة ومجالها هو النقد الأدبي وليس الأدب المقارن. بناءاً على هذا لا يجوز حسب هذه المدرسة أن نقارن مثلاً بين فولتير مثلاً مع عمل أدبي كتب باللغة الفرنسية (محمد ديب أو كاتب ياسين ، أو مالك حداد أو آسيا جبار أو غيرهم من الكتاب الجزائريين الذين يكتبون بنفس اللغة.

2- توفر الرابط التاريخي بين العمليين الأدبيين بمعنى أنّ عملية المقارنة لا تكون إلا بين عمليين أدبيين أو أكثر في الأدب المقارن، ثبت تاريخياً أنّ أحدهما قد تأثر بالآخر، فلا يجوز حسب هذا المفهوم مقارنة الأعمال الأدبية حتى وإن كانت تنتمي لقوميات مختلفة وكانت متشابهة، ما لم يتتوفر الرابط التاريخي الذي هو الجوهر ولا يمكن الدراسة في الأدب المقارن إلا بتوفره.

3- أن يكون المؤثر أدباً موجباً والمتأثر أدباً سالباً ، حيث إنّ المدرسة الفرنسية قسمت ثقافات العالم إلى قسمين : قسم موجب وقسم سالب وربطت عملية التأثر والتآثر بحالة الاستدمار أي علاقة الدولة المستعمرة بالدول المستعمرة. فهي ترى أنّ الأدب وثقافة الدولة المستدمرة هي دائماً الأفضل والأقوى وبهذا تُعدّ مُأثرة وعليه: يكون أدتها موجباً وأنّ أدب وثقافة الدول المستعمرة هي دائماً الضعيفة، لأنها لا تملك أي شيء يمكنها تقديمها للأخر.

وهذا كلّه حتى تثبت سيطرتها ثقافياً على مستعمراتها التي أصبحت بهذا الشكل تابعة لها ثقافياً.

ومن خلال هذه الشروط نلاحظ استبداًداً ايديولوجياً لأنّ هذا التقسيم للأدب بين الموجب والسلب وأنّ آداب وثقافة أوروبا الغربية دائماً في الصدارة ليس له دخل بالأسس العلمية النزيهة، بل يُعد تعصباً نحو نزعة المركزية الأوروبية Eurocentrismes التي تهدف إلى فرض الهيمنة والسيطرة الثقافية في أوروبا. لكن شهد شاهد منهم أنّ هذا الأمر سيفضي إلى وجود أدب أسياد وأدب آخر للعبيد ، إنّه رونييه ايتيمبل René étiemble الذي عارضهم بشدة وقد أيده في ما بعد كلود بيشو Claude pichois

4- ضرورة قراءة النص الأصلي بلغته الأصلية، هذا لأن الترجمة تعتبرها جملة من التصرفات التي قد تخلُّ بالمعاني المتواجدة في النص الأصلي. بل إن هناك من اتهم الترجمة بالخيانة وهناك مثل فرنسي يعرّفها أنها " les belles infidèles أي الخائنات الجميلات. هذا لأنّها قد تخون النص بجمالية، دون أن يتفلّن القارئ لذاك التصرف أو الخيانة.

ب/ المدرسة الأمريكية:

اهتم أدباء أمريكا بالأدب المقارن عام 1958، حيث ألقى الناقد الأمريكي رينيه ويلك René wellk محاضراته التاريخية بعنوان أزمة الأدب المقارن في المؤتمر الثاني للرابطة الدولية للأدب المقارن الذي انعقد في جامعة تشابل هيل الأمريكية، الذي قدّم فيه نقداً لاذعاً للمدرسة الفرنسية التقليدية في الأدب المقارن، محاولاً بذلك هدم كل أسسها ومرتكزاتها وبين من خلال هذه المحاضرات أنّ سبب أزمة الأدب المقارن هم الفرنسيين بسبب تشددّهم وتعصّبهم.

فالمدرسة الأمريكية رافضة لكل ما أثبت به المدرسة الفرنسية التقليدية وأهم ما نادت به:

1- دراسة الظاهرة الأدبية في شموليتها وعدم مراعاة الحواجز السياسية واللسانية بحيث يمكننا المقارنة بين نصين أدبيين من بيئتين واحدة ولغة واحدة واحة وزمان واحد. ويتعلق الأمر هنا أيضاً بدراسة التاريخ والأعمال الأدبية من وجهة نظر دولية، أي أنها ألغت الجانب التاريخي وهي بذلك لا تُقوم أيّ صلات تاريخية أدبية لكي تُعزّز مبدأ القومية.

2- ممارسة المنهج النقي في الأدب المقارن والتخلّي عن المنهج القائم على حصر ما تنطوي عليه الأعمال الأدبية من مؤثرات أجنبية وما مارسته على الأعمال الأدبية الأجنبية من تأثير.

3- الدعوة إلى دراسة العلاقات القائمة بين الأدب من ناحية وبين مجالات أخرى كالفنون ، الفلسفة ، التاريخ ، والعلوم الاجتماعية الخ .

4- الإستعانة بالنصوص المترجمة، أي لم تقيّد البحث بضرورة قراءة النص الأصلي بلغته الأصلية.

ومن أهم الانتقادات التي وجهت من قبل المدرسة الأمريكية للمدرسة الفرنسية التقليدية في هذا الشأن هي :

1- تقسيم المدرسة الفرنسية التقليدية للأدب وثقافات العالم إلى قسمين موجب وسالب ، واعتبارها أنَّ أداب العالم جميعها تنصب من بحر الأدب الأوروبي.

2- افتقادها لتحديد موضوع الأدب المقارن وضبط مناهجه .

3- تغليب العناصر القومية على العمل الأدبي في الدراسة المقارنة .

4- المبالغة في إثبات عملية التأثير والتآثر بطريقة غير نزيهة بسبب التقسيم الطبقي الذي أقحمته في الجانب الأدبي، أي الأدب الموجب والأدب السالب .

وعلى الرغم من الانتقادات التي وجهتها المدرسة الأمريكية للمدرسة الفرنسية منطقية ، إلا أنه يمكن البوح بأنَّ تلك المعارضات فصلتها وفق ما يناسب مصلحتها ، هذا لأنَّ شرط اللغة الذي أولته المدرسة الفرنسية اهتماماً بالغاً لا يتماشى مع ما نصته الولايات المتحدة الأمريكية التي تعتبر دولة لا تمتلك لغة رسمية نتيجة لتنوع الأعراق والقوميات عندها، كما أنَّ التقسيم الذي قامت به المدرسة الفرنسية لا يلائم المصلحة المعرفية للولايات المتحدة الأمريكية.

المدرسة الروسية أو السلافية:

ظهرت في روسيا وبلدان أوروبا الشرقية، أُسست على ركيزة أيديولوجية، لأنَّ هذه الفكرة شاملة انبثقت منها عالمية الأدب، لكن لم يكتب لها القدر أن تصمد. حيث خرجت من رحم المدرسة الماركسية الرافضة بقوة للفلسفة الوضعية و من أهم ما جاءت به :

- 1- الاهتمام بالصراعين الطبقي والإيديولوجي باعتباره المؤثر الأكبر في عملية استقبال النصوص .
- 2- الابتعاد عن تقاليد المدرسة الفرنسية في مفهومها للتأثير و التأثر.

3- عدم اهمال الفروق القومية للثقافات والأخذ بعين الاعتبار معايير نصوصها.

4- ربط المعيار الاجتماعي بالدراسة الأدبية المقارنة.

الأدب المقارن: البدايات، النشأة عند العرب القدامى

å å ø ø
ø å å ø ø
å å å å å
å å å å å
"å "å
"å ø ø
1
ø å å
å å å å
å ø å
å å å
"å
2
o o
å

Ü
Ü
Ü Ü Ü Ü

"") -1

"* -2

" Ô Ô . Ô . Ô . ÔÔ . .
å Ø
å
å å å
1. . . . å å
Ø Ø
2. . . . å
å å å
å å å
å Ø
å å å
å å å
å å % , + . .
3. . . . å o

Auf j g: flub; c lg; i nbfx! "U" Hefuh fY'Wla dUFFYz* Ca Y'FX'/DI : /DUflg% +, "": -1

-1

.P25

-3

% - +

1 · "å

å . . . :

• • • • •

å . . o ø ø . . å

· Ø · Ø · · : å · ·

" å . . . a . . .

å ä ö ø å

ø å ø å

å å

å . . . å . : % \$ (. .

å å å å å

% * Ø å
Ø ã å å
å" å å
å å Ø

Ü
Ü
Ü
Ü Ü

"&% (% & Ø : å å : -1
%& (% : : -2

المدرسة الفرنسيّة في العمليّة المقارناتيّة، وكما أدلّي الاستاذ الدكتور محمد عباسة عن هذا الكتاب أنه كان مرجعاً لأكثر من عقدين استندت عليه الجامعات العربيّة، ولقد قدم اجتهادات معرفية تحسب له ذخراً فكريّاً في تعريفه لميادين البحث في الأدب المقارن والتطرق إلى أعلامه ومنظريه. ويواصل الحديث في هذا الشأن الأستاذ الدكتور محمد عباسة أنه في فترة السبعينات تأسست مجلات أخرى بيروت والجزائر وبزغت مؤلفات صدحت عن رغبة مؤلفها برغبتهما في توسيع دائرة المعارف ومن بينهم عبد المنعم خفاجي "دراسات في الأدب المقارن" وحسن جاد "الأدب المقارن" وطه ندا "الأدب المقارن" وغيرهم من فسحوا أرضية الازدهار الأدبي المقارن.

